

## アドバイス・レポート

平成 20 年 1 月 15 日

平成 19 年 10 月 5 日付けで第三者評価の実施をお申込みいただいた老人保健施設ライブリキぬかけにつきましては、第三者評価結果に基づき、下記のとおりアドバイスをいたしますので、今後の事業所の運営及びサービスの提供に役立ててください。

## 記

評価が高かった点
<p>I (4) ①重点課題の設定 ②業務レベルにおける課題の設定</p> <p>II (1) ②サービス提供に係る記録 ③確実な情報伝達</p> <p>(2) ①アセスメントの実施 ②個別援助計画の作成 ③専門家等に対する意見照会</p> <p>(3) ①利用者・家族の希望尊重</p> <p>III (2) ②利用者に係る情報交換</p> <p>IV (1) ①苦情・相談窓口の明示 ② 苦情やトラブルへの対応 ③第三者への相談機会の確保</p> <p>④苦情に基づくサービスの改善</p>
理由
<p>I ・組織として「身体拘束 0」の重点課題を設定され、実践して成果が得られています。</p> <p>・職員の各自の業務レベルにおいて、課題設定され、実践をする為の評価シートに基づいて定期的に面接、見直しをされています。</p> <p>II ・入所判定会議のデータやケースヒストリー等適切に記録に残され、個人データはパソコンでパスワード管理されています。又、管理者会議等の重要な情報は、七野会報で全員に配布、周知徹底が図られ、送り事項等は捺印形式で伝達方法は確立されています。</p> <p>・入所判定会議録、初回訪問時記録、ケースヒストリー等の情報を基にアセスメント、医師、看護師、ケアマネ、管理栄養士等々の専門家が参加、ケース会議で検討され個別援助計画立案、実施されています。</p> <p>・月 1 回の近況報告お便りを発信、年 3 回の家族懇親会を開催、工夫されての聞き取りを実施、希望を尊重された個別援助計画の立案に対して説明、同意は得られています。</p> <p>III ・面接時に、家族に利用者の経歴についての用紙を渡し、入所時に持参して頂くことは、利用者の把握に繋がる情報交換だと評価します。</p> <p>IV ・苦情解決のマニュアルに沿って、丁寧に迅速に対応されているとともに、記録に残す事で、今後の教訓にされています。</p>
改善努力を要する点
<p>I (3) ①労働環境への配慮</p> <p>II (2) ⑤個別援助計画の見直し</p> <p>(5) ①事故・緊急時等の対応 ②事故の再発防止等</p> <p>III (1) ③個人情報保護</p> <p>IV (2) ①利用者満足度の把握</p>
理由
<p>I ・記録による業務量が負担となっています。パソコン管理の為、入力が必要となっています。</p> <p>II ・サービス担当者会議で検討され、モニタリングや個別援助計画の見直しはされていますが、サービス担当者会議の参加者で、医師が参加しないケースもあり、又、見直し期間が長いケースも見受けられます。</p> <p>・マニュアルは整備され緊急時の指揮命令図式も掲示されていますが、ヒヤリハット報告は、パソコン入力にて報告されている為、リアルタイムに処理されていないところがあります。又、緊急時の対応や予防を含めた研修・実践がされていませんでした。</p> <p>III ・パソコンのパスワード管理や大声で話さないなどの配慮はされていますが、菓袋が一般ゴミとともに廃棄されている事が気になります。</p> <p>IV ・利用者アンケートの内容が、食事内容だけになっています。</p>

## 具体的なアドバイス

小グループ分けてサービスの提供を行っている現状は、職員からのヒヤリングから「利用者様が、以前より穏やかな表情になってきました」と表現されるように、個別対応を上手に展開されていると評価致します。より質の高いサービス提供が実施できる施設になって頂く為にも、次の事をアドバイス致します。

1. 個別援助計画の見直しを3ヶ月に1度を定期的とされ、より密な個別援助の展開をされては如何でしょうか。
2. 緊急時の対応や予防を含めた内容の研修・実践等実施され、緊急時対応ができる人材の育成を図られては如何でしょうか。
3. パソコンのパスワード管理や大声を出さないなど個人情報保護の観点で配慮されていますが、薬袋が一般ゴミとともに廃棄されている点で、廃棄方法の検討をされては如何でしょうか。
4. 利用者の満足度を把握するために、食事内容のアンケートだけでなく、サービス全般にわたり満足度調査をされ、利用者の満足度の評価をされては如何でしょうか。
5. 自主点検や自己評価等実施するにあたり、施設内の現場スタッフも含め、複数の者の合議による取り組みをされては如何でしょうか。
6. 個人ファイルはパソコン管理ですが、それらがペーパーとなってファイルされる時、経過用紙、計画書等々を一括管理され、利用者の全体像が見えるよう工夫されては如何でしょうか。

前回受診時に指摘された内容はほぼ改善され、運営されている事は高く評価できます。更に上記の内容を検討・改善され、更なる質の高いサービス提供の出来る、選ばれる施設へと飛躍されることを期待致します。

(様式6)

## 評価結果対比シート

事業所番号	2650180017
事業所名	老人保健ライブリキぬかけ
受診メインサービス (1種類のみ)	老人保健施設
併せて評価を受けた サービス(複数記入可)	
訪問調査実施日	平成19年12月18日
評価機関名	京都府老人保健協会

大項目	中項目	小項目	評価項目	評価結果		
				自己評価	第三者評価	
I 健全な 組織体制	(1)組織の理念・運営方針	① 理念の周知と実践	組織の理念が、利用者及びスタッフ等に周知され、法人の理事長及び事業所の管理者等（以下、「責任者等」という。）を含むスタッフ全員が、理念に沿ったサービスの提供を実践している。	A	A	
		② 運営方針の周知と実践	事業所の運営方針が、利用者及びスタッフ等に周知され、責任者等を含むスタッフ全員が、運営方針に沿ったサービスの提供を実践している。	A	A	
		③ 運営規程の遵守	事業所の運営規程が、利用者及びスタッフ等に周知され、責任者等を含むスタッフ全員が、運営規程に沿った事業所の運営及びサービスの提供を実践している。	A	A	
	(2)組織体制	① 責任者等の協働	責任者等は、介護サービスの質の向上に熱意を持ち、事務所の運営について、スタッフと共に取り組んでいる。	A	A	
		② 管理者による状況把握	管理者は、事業の実施状況等を把握し、いつでもスタッフに対して具体的な指示を行うことができる。	A	A	
		③ 透明性の確保	責任者等は、公正・適切なプロセスで意思決定を行い、組織としての透明性の確保を図っている。	A	A	
		④ 支援体制の充実	利用者の主治医や医療機関・介護保険施設との間で、連携体制又は支援体制が確保されている。	A	A	
	(3)労働環境	① 労働環境への配慮	質の高い介護サービスを提供することができるよう、スタッフの労働環境に配慮している。	B	B	
		② ストレス管理	スタッフの業務上の悩みやストレスを解消するために、具体的な取組みを行い、業務の効率を高めている。	B	A	
		③ 休憩場所の確保	スタッフが充分にくつろげ、心身を休めることができる休憩場所を確保し、必要な設備・備品を備えている。	A	A	
	(4)課題の設定	① 重点課題の設定	外的環境の変化や傾向を見極めた上で、事業の運営における重点課題が設定され、組織全体として課題の達成が図られている。	A	A	
		② 業務レベルにおける課題の設定	各業務レベルにおいて課題が設定され、スタッフ全員が課題の達成に取り組んでいる。	A	A	
	(5)人材の確保・育成	① 質の高い人材の確保	スタッフの採用時において、質の高い介護サービスを提供できる人材の確保を主眼としている。	A	A	
		② 継続的な研修の実施	採用時研修・フォローアップ研修等を実施しており、スタッフは、段階的に必要な知識や技能を身につけることができる。	A	A	
		③ OJTの実施	スタッフが業務を通じて日常的に学ぶことを推進しており、スーパーバイズ（指導・助言）を行う体制がある。	A	A	
	小 計 (A=2点、B=1点、C=0点として点数化のこと)				28	29

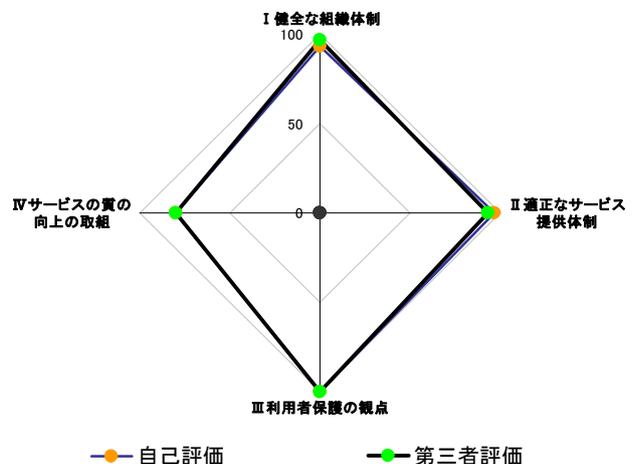
大項目	中項目	小項目	評価項目	評価結果		
				自己評価	第三者評価	
II 適正な サービス 提供体制	(1)サービスの品質の確保	① 業務マニュアルの作成	事故防止や安全確保を踏まえた業務マニュアルが作成され、スタッフに活用されている。	A	A	
		② サービス提供に係る記録	利用者の状況及びサービスの提供状況等が適切に記録されており、サービス提供を円滑に行うための工夫がされている。	A	A	
		③ 確実な情報伝達	スタッフ間の申し送りや情報伝達を確実に行うとともに、重要な事項については、全てのスタッフに伝わる仕組みとなっている。	A	A	
		④ ケアカンファレンス	定期的又は必要に応じてケアカンファレンス（介護検討会）が開催され、意見交換が行われている。	A	A	
	(2)個別援助計画	① アセスメントの実施	利用者一人ひとりの心身の状況や生活状況、利用者及びその家族の希望等を踏まえたうえでアセスメントを行っている。	A	A	
		② 個別援助計画の作成	アセスメントに基づき、利用者一人ひとりの目標を明らかにした個別援助計画を作成している。	A	A	
		③ 専門家等に対する意見照会	個別援助計画の策定に当たり、必要に応じて利用者の主治医・OT/PT・介護支援専門員・他のサービス事業所等に意見を照会している。	A	A	
		④ スタッフの意見の集約	個別援助計画の策定に当たっては、当該利用者に関わる全てのスタッフの意見を採り入れており、共通認識に基づく目標達成が図られている。	A	A	
		⑤ 個別援助計画の見直し	定期的又は必要に応じて、個別援助計画の見直しを行っている。	A	B	
	(3)利用者等の希望尊重	① 利用者・家族の希望尊重	個別援助計画の策定及びサービスの提供内容の決定に際して、利用者及びその家族の希望を尊重している。	A	A	
		② 希望等を引き出す働きかけ	利用者やその家族が、希望や要望、気掛かりなこと等をスタッフに気軽に伝えたり、相談できる機会を確保している。	A	A	
	(4)衛生管理	① 感染症の対策及び予防	感染症の対策及び予防に関するマニュアルの作成等により、スタッフ全員が感染症に関する知識をもってサービスの提供を行っている。	A	A	
		② 事業所内の衛生管理等	施設（事業所）内における物品等の整理・整頓及び衛生管理を行い、効率的かつ安全なサービスの提供を行っている。	A	A	
	(5)危機管理	① 事故・緊急時等の対応	事故や緊急時等における対応等を定めたマニュアルがあり、年に1回以上、必要な研修又は訓練が行われている。	B	B	
		② 事故の再発防止等	発生した事故等に係る報告書や記録を作成し、事故の再発の防止のために活用している。	A	A	
	小 計 (A=2点、B=1点、C=0点として点数化のこと)				29	28

大項目	中項目	小項目	評価項目	評価結果	
				自己評価	第三者評価
Ⅲ 利用者保護の観点	(1)利用者保護	① 人権等の尊重	利用者の人権や意思の尊重について、常に問題意識をもってサービスの提供を行っている。	A	A
		② プライバシー等の保護	利用者のプライバシーや羞恥心について、常に問題意識をもってサービスの提供を行っている。	A	A
		③ 個人情報保護	利用者の個人情報の保護及び職務上の守秘義務について、スタッフに徹底している。	A	A
		④ 利用者の決定方法	サービス利用者等の決定を公平・公正に行っている。	A	A
	(2)情報提供	① 事業所情報等の提供	事業所の概要及びサービス内容について、利用者やその家族にわかりやすく説明を行っている。	A	A
		② 利用者に係る情報交換	サービス利用時の状況について家族に情報提供を行い、家族から家庭での状況について情報を得る等、情報交換を行っている。	A	A
		③ 開示請求への対応	利用者やその家族から、提供を受けたサービスの内容及び費用の明細等について情報開示の請求があった場合には、適切に対応している。	A	A
		④ 地域への情報公開	事業所の運営理念を地域に対して啓発・広報するとともに、事業所の機能・知識等を地域社会に提供している。	A	A
	(3)利用契約	① 料金の明示と説明	介護サービスの利用に際して必要となる料金について、根拠を明らかにして利用者にわかりやすく説明している。	A	A
		② 合意書面の作成	サービスの提供開始に当たっては、利用者及び事業者双方の権利・義務を明らかにし、合意の結果を契約書等として書面にしている。	A	A
小 計 (A=2点、B=1点、C=0点として点数化のこと)				20	20

大項目	中項目	小項目	評価項目	評価結果	
				自己評価	第三者評価
Ⅳサービスの質の向上の取組	(1)苦情解決	① 苦情・相談窓口の明示	利用者からの苦情や相談を受けつける窓口及び担当者等が明示され、利用者及びその家族に周知されている。	A	A
		② 苦情やトラブルへの対応	苦情やトラブルがあった場合には、組織として迅速かつ誠意をもって対応している。	A	A
		③ 第三者への相談機会の確保	公的機関等の窓口で相談や苦情を訴えるための方法を、利用者及びその家族に周知している。	A	A
		④ 苦情に基づくサービスの改善	利用者からの苦情をサービスの向上に役立てている。	A	A
	(2)質の向上に係る取組	① 利用者満足度の把握	利用者の満足度を把握し、サービスの質の向上に役立てている。	B	B
		② 質の向上に対する検討体制	サービスの質の向上に係る検討体制を整備し、責任者等を含むスタッフ全員が積極的に参加している。	A	A
		③ 評価の意義についての周知	サービス評価を行うことの意義及び評価結果をサービス改善に活かすことが、責任者等を含むスタッフ全員に周知され、理解されている。	B	B
	(3)評価の実施	① 自主点検の実施	京都府が各事業所に配布している「自主点検表」を活用して、年に1回以上、自主点検を行っている。	B	B
		② 自己評価の実施	事業所の体制及びサービスの内容に係る自己評価を定期的又は必要に応じて行い、自らが提供するサービスの質の改善に役立てている。	B	B
		③ 第三者評価の受け入れ	客観的なサービス水準の把握のために第三者評価を受け、評価結果を積極的に公表している。	A	A
小 計 (A=2点、B=1点、C=0点として点数化のこと)				16	16

【大項目ごとの点数】

大項目	自己評価	第三者評価結果
I 健全な組織体制	28	29
II 適正なサービス提供体制	29	28
Ⅲ利用者保護の観点	20	20
Ⅳサービスの質の向上の取組	16	16



【達成率換算表】

大項目	達成率			
	自己評価		第三者評価	
I 健全な組織体制	28/30	93%	29/30	97%
II 適正なサービス提供体制	29/30	97%	28/30	93%
Ⅲ利用者保護の観点	20/20	100%	20/20	100%
Ⅳサービスの質の向上の取組	16/20	80%	16/20	80%